



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0331/18-11  
Датум: 26.03.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Срђана Милановића из Равне Реке, дана 26.03.2019. године директор Агенције за борбу против корупције, доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срђан Милановић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је без сагласности Агенције за борбу против корупције, истовремено вршио јавне функције:

- Привременог заступника капитала и генералног директора привредног друштва "Застава Метал" а.д. Ресавица, у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године, и
- генералног директора привредног друштва "Застава Метал" а.д. Ресавица и члана Општинског већа општине Деспотовац, у периоду од 27.09.2016. године до 15.01.2019. године;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срђан Милановић, члан Општинског већа општине Деспотовац поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, учествовао у доношењу предлога Одлуке Скупштине општине Деспотовац бр. 400-15/2018-01 од 19.01.2018. године, којом су из буџета општине Деспотовац, чији је предлагач Општинско веће наведене општине, додељена средства и исплаћен износ од 20.000.000,00 динара привредном друштву "Застава Метал" а.д. Ресавица, у коме је вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, за финансирање текуће ликвидности и стварања неопходних услова за покретање производње, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ ДЕСПОТОВАЦ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Деспотовац".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Срђан Милановић.



Против Срђана Милановића, члана Општинског већа општине Деспотовац (у даљем тексту: Општинско веће), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 28. ст. 4. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што именовани, није тражио сагласност Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), да уз наведену јавну функцију истовремено врши јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора привредног друштва "Застава Метал" а.д. Ресавица (у даљем тексту: Привредно друштво), и што је током вршења наведене јавне функције, учествовао у доношењу предлога Одлуке Скупштине општине Деспотовац бр. 400-15/2018-01 од 19.01.2018. године, којом су из буџета општине Деспотовац, чији је предлагач Општинско веће наведене општине, додељена средства и исплаћен износ од 20.000.000,00 динара Привредном друштву, у коме врши јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, за финансирање текуће ликвидности и стварања неопходних услова за покретање производње, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да није имао сазнања и није био упознат са правима и обавезама у случају вршења више јавних функција, нити су га из општинских стручних служби упозорили на постојање обавеза према Агенцији, већ је само обавештен да је то њихова брига и да до ове ситуације не би дошло да му је неко на време указао на постојање наведених неправилности. Навео је да је Скупштина општине Деспотовац донела одлуку о додели средстава Привредном друштву, а не Општинско веће, чији је члан, које није одлучивало о тој одлуци, већ је само учествовало у припреми дневног реда седнице наведене скупштине. Истакао је да на седницама Општинског већа, као колективног органа управљања, није ни на који начин утицао на исходе гласања и доношење предлога одлука, већ су сви чланови по својој савести и нахођењу гласали о томе, и да је овај орган општинске власти само предложио дневни ред, на коме је једна од тачака била и доношење одлуке о додели средстава Привредном друштву, те да су одборници Скупштине општине Деспотовац донели одлуку, која је за председника општине била извршна, на основу које је извршена уплата средстава Привредном друштву. Такође је истакао да са његове стране није постојала намера да се јавна функција у Општинском већу искористи за стицање било какве погодности за себе или повезано лице, већ је целокупан поступак спроведен искључиво ради изналажења механизма и начина за превазилажење врло тешке ситуације у стратешки битном привредном друштву за општину Деспотовац.

Увидом у податке са интернет презентације Агенције за привредне регистре, утврђено је да је на основу одлука Министарства привреде бр. 10-3206/10-150/03 од 28.07.2010. године и бр. 023-02-00294/2019-05-150/03-0803 од 15.03.2019. године, Срђан Милановић јавну функцију привременог заступника капитала Привредног друштва вршио у периоду од 28.07.2010. године до 15.03.2019. године, док је увидом у решења наведене агенције бр. БД 109398/2012 од 17.08.2012. године и бр. БД 1693/19 од 15.01.2019. године, утврђено да је именовани јавну функцију генералног директора Привредног друштва вршио у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Срђан Милановић почев од 27.09.2016. године врши јавну функцију члана Општинског већа.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2, 4, 7. и 8. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције, да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања

затражи сагласност Агенције, да функционеру који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона, каснија функција престаје по сили закона и да одлуку о престанку функције доноси орган који је функционера изабрао, поставио или именован на каснију функцију, у року од осам дана од дана пријема одлуке Агенције којом се утврђује да је функционер изабран, постављен или именован на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Срђан Милановић, истовременим вршењем јавних функција привременог заступника капитала и генералног директора Привредног друштва, у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године, и истовременим вршењем јавних функција генералног директора Привредног друштва и члана Општинског већа, без сагласности Агенције, у периоду од 27.09.2016. године до 15.01.2019. године, повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Поред тога, увидом у Одлуку Скупштине општине Деспотовац бр. 400-15/2018-01 од 19.01.2018. године утврђено је да су Привредном друштву, у коме је Срђан Милановић вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, додељена средства и исплаћен износ од 20.000.000,00 динара за финансирање текуће ликвидности и стварања неопходних услова за покретање производње, и да се одредбе ове одлуке морају уградити у буџет општине за 2017. годину, чији је предлагач Општинско веће, а именовани члан.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Срђаном Милановићем је Привредно друштво у коме врши јавну функцију привременог заступника капитала и генералног директора.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбама чл. 45. ст. 1. и чл. 46. тач. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС" бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18) прописано је да општинско веће чине председник општине, заменик председника општине, као и чланови општинског већа, које бира скупштина општине, на период од четири године, тајним гласањем, већином од укупног броја одборника, које предлаже статут, буџет и друге одлуке које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Из наведених законских одредаба произлази да између скупштине општине, и општинског већа исте општине, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега ситуација у којој су из буџета општине Деспотовац, чији је предлагач Општинско веће у коме Срђан Милановић врши јавну функцију члана, и које у складу са одредбама Закона о локалној самоуправи предлаже, поред осталог, и одлуке које доноси скупштина општине, одлуком наведене скупштине Привредном друштву у којем је вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, исплаћена средства у износу од 20.000.000,00 динара, представља сукоб интереса, и на тај начин именовани је јавну

функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Срђан Милановић Агенцију није писмено обавестио о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Срђана Милановића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да није имао сазнања и био упознат са правима и обавезама према Агенцији, да од стране општинских служби није био упозорен на обавезу тражења сагласности од Агенције, и да није постојала намера да се повреде одредбе Закона о Агенцији, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза, које су личног карактера, а непостојање намере да се повреди закон не искључује одговорност функционера.

Поред тога, наводи именованог да је одлуку о додели наведених средстава донела Скупштина општине Деспотовац, а да Општинско веће поступа као колективни орган, да његов глас није ни на који начин утицао на исходе гласања и доношења предлога одлука, и да Општинско веће није ни на који начин одлучивало о одлуци, већ је сагласно процедури само учествовало у припремању дневног реда седнице скупштине, нису од утицаја, јер је именовани био у обавези да се од момента упућивања захтева Привредног друштва председнику општине Деспотовац за одобрење средстава, у коме врши јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, односно од момента разматрања наведеног захтева и давања предлога одлуке Скупштини општине Деспотовац о наведеном захтеву од стране Општинског већа, изузме из рада и одлучивања Општинског већа по овом питању, с обзиром да је у овом поступку одлучивано о правном лицу које је са њим повезано. Ово из разлога што је одредбама чл. 46. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи прописано да општинско веће предлаже, поред осталог, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина и непосредно извршава и стара се о њиховом извршавању, тако да је у конкретној ситуацији неспорно да је општинско веће, како предлагач буџета, из којег су исплаћена наведена средства, тако и предлагач одлуке скупштине општине, којом је донета одлука о додели и исплати средстава, па је именовани као члан Општинског већа учествовањем у раду овог органа по овом питању, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, наводи именованог да Општинско веће није учествовало у доношењу наведене одлуке, па ни именовани као члан већа, и самим тим да се у конкретној ситуацији поставља, уопште, и питање постојања јавне функције, јер не постоји одлучивање од стране општинског већа, су неосновани, јер је одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано да је "јавна функција", поред осталог, функција у органима јединице локалне самоуправе, а иста подразумева овлашћења руковођења, одлучивања, односно доношења општих или појединачних аката, а како општинско веће, сходно чл. 46. Закон о локалној самоуправи, има овлашћење доношења општих или појединачних аката, то се вршење функције члана општинског већа сматра јавном функцијом у смислу одредаба Закона о Агенцији.

Наводи именованог да на седницама Општинског већа, као колективног органа, није ни на који начин утицао на исходе гласања и доношење предлога одлука, већ је свако гласао по својој савести, да није утицао на предлог дневног реда, како седница Општинског већа, тако и седница Скупштине општине, односно да Општинско веће није доносило никакву одлуку о овом питању, већ само предлагало дневни ред, нису од утицаја, јер предмет поступка није било одлучивање о законитости начина одређивања дневног реда наведених органа, већ о поступање именованог као члана Општинског већа,

у ситуацији када је овај орган дао предлог одлуке о додели средстава повезаном лицу са именованим, на основу кога је председник Општинског већа, који је са чланом Општинског већа у односу зависности, надређености и контроле издао налог о преносу средстава Привредном друштву, чији је привремени заступник капитала и генерални директор у исто време и члан Општинског већа.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом оцењено је да се мером упозорења не би постигла сврха кажњавања, јер је у поступку несумњиво утврђено да је именовани извршио више повреда Закона о Агенцији, да је током вршења наведених јавних функција себе довео у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да су на основу захтева Привредног друштва у којем је вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, исплаћена наведена средства из буџета општине Деспотовац наведеном привредном друштву, чији је предлагач Општинско веће, а именовани члан истог, чије се последице не могу отклонити, па је оцењено да се изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Општинског већа испуњава сврха закона, због чега је донета одлука као у ст. II овог решења на основу одредбе чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), Београд, Царице Милице 1, у поступку покренутом против Срђана Милановића из [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Срђана Милановића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0331/18-11 од 26.03.2019. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 12.06.2019. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Срђана Милановића изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0331/18-11 од 26.03.2019. године, као неоснована.

## Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0331/18-11 од 26.03.2019. године, у ставу I утврђује се да је Срђан Милановић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, на тај начин што је без сагласности Агенције, истовремено вршио јавне функције: привременог заступника капитала и генералног директора привредног друштва "Застава Метал" а.д. Ресавица, у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године, као и генералног директора привредног друштва "Застава Метал" а.д. Ресавица и члана Општинског већа општине Деспотовац, у периоду од 27.09.2016. године до 15.01.2019. године. Ставом II утврђује се да је Срђан Милановић, члан Општинског већа општине Деспотовац поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, учествовао у доношењу предлога Одлуке Скупштине општине Деспотовац бр. 400-15/2018-01 од 19.01.2018. године, којом су из буџета општине Деспотовац, чији је предлагач Општинско веће наведене општине, додељена средства и исплаћен износ од 20.000.000,00 динара привредном друштву "Застава Метал" а.д. Ресавица (у даљем тексту: Привредно друштво) у коме је вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, за финансирање текуће ликвидности и стварања неопходних услова за покретање производње, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију, па му је, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Општинског Већа општине Деспотовац. Ставом III одлучено је да ће изрека и сажето образложење решења бити објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“ и "Службеном гласнику општине Деспотовац". Ставом IV утврђено је да ће трошкове објављивања решења сносити Срђан Милановић.

Против овог решења Срђан Милановић благовремено је изјавио жалбу у којој је, између осталог, навео да ожалбено решење није засновано на закону нити на чињеницама, те да није наведен одговарајући правни основ за доношење решења и да

су, уместо чл. 52. Закона о Агенцији, наведене погрешне одредбе. У жалби наводи да није испуњен законом прописан обавезни услов из чл. 51. ст. 3. Закона Агенцији, без кога се не може изрећи мера јавног објављивања препоруке за разрешење и да је суштина Закона о Агенцији да спречи обављање више функција у исто време а тиме и сукоб интереса, и да није јасан приступ Агенције да се након престанка вршења јавне функције инсистира и на престанку вршења друге јавне функције, осим ако је сврха кажњавање, што није интенција закона, па је извршење наведене мере супротно закону. Предлаже да Одбор Агенције поништи ожалбено решење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

У складу са одредбама чл. 166. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције доставио је одговор на жалбу са предлогом да се жалба одбије као неоснована.

Одбор Агенције је, након што је размотрио списе предмета, одговор на жалбу и оценио жалбене наводе, нашао:

Жалба није основана.

По оцени Одбора Агенције, првостепени орган је, без повреде поступка, правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

У првостепеном поступку неспорно је утврђено да је именовани јавну функцију привременог заступника капитала Привредног друштва вршио у периоду од 28.07.2010. године до 15.03.2019. године, да је јавну функцију генералног директора Привредног друштва вршио у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године, а да почев од 27.09.2016. године врши јавну функцију члана Општинског већа општине Деспотовац. Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција. Такође је неспорно да су на основу Одлуке Скупштине општине Деспотовац бр. 400-15/2018-01 од 19.01.2018. године Привредном друштву, у коме је Срђан Милановић вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, додељена средства и исплаћен износ од 20.000.000,00 динара за финансирање текуће ликвидности и стварања неопходних услова за покретање производње, и да се одредбе ове одлуке морају уградити у буџет општине за 2017. годину, чији је предлагач Општинско веће, а именовани члан.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2, 4, 7. и 8. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције, да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције, да функционеру који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона, каснија функција престаје по сили закона и да одлуку о престанку функције доноси орган који је функционера изабрао, поставио или именовао на каснију функцију, у року од осам дана од дана пријема одлуке Агенције којом се утврђује да је функционер изабран, постављен или именован на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона.

Према одредби чл. 2. истог закона, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбама чл. 45. ст. 1. и чл. 46. тач. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/07, 83/14 - др. закон, 101/16 - др. закон и 47/18) прописано је да општинско веће чине председник општине, заменик председника општине, као и чланови општинског већа, које бира скупштина општине, на период од четири године, тајним гласањем, већином од укупног броја одборника, које предлаже статут, буџет и друге одлуке које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране законске одредбе, правилно је првостепени орган закључио да је Срђан Милановић истовременим вршењем јавних функција привременог заступника капитала и генералног директора Привредног друштва, у периоду од 17.08.2012. године до 15.01.2019. године, и истовременим вршењем јавних функција генералног директора Привредног друштва и члана Општинског већа општине Деспотовац, без сагласности Агенције, у периоду од 27.09.2016. године до 15.01.2019. године повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Такође, правилно је првостепени орган, оценио да је у конкретном случају повезано лице са Срђаном Милановићем Привредно друштво у коме врши јавну функцију привременог заступника капитала и генералног директора, те да између скупштине општине, и општинског већа исте општине, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега ситуација у којој су из буџета општине Деспотовац, чији је предлагач Општинско веће у коме Срђан Милановић врши јавну функцију члана, и које у складу са одредбама Закона о локалној самоуправи предлаже, поред осталог, и одлуке које доноси скупштина општине, одлуком наведене скупштине Привредном друштву у којем је вршио јавне функције привременог заступника капитала и генералног директора, исплаћена средства у износу од 20.000.000,00 динара, представља сукоб интереса, и да је на тај начин именовани јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о



Агенцији. Поред тога, именовани није у прописаном року писмено обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је наводе жалбе у којима се указује на то да није наведен одговарајући правни основ за доношење решења и да није испуњен услов из чл. 51. ст. 3. Закона Агенцији за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, али је нашао да ови наводи нису основани. Наиме, у уводу ожалбеног решења као основ је наведена одредба чл. 5. Закона о Агенцији којом су прописане надлежности Агенције, које поред осталог обухватају покретање поступка и изрицање мере због повреде овог закона, као и одредбе чл. 15. наведеног закона којом су прописане надлежности директора, које поред осталог, обухватају доношење одлука о повреди овог закона и изрицање мера, тако да су у ожалбеном решењу исправно наведене одредбе Закона о Агенцији које се примењују приликом изрицања мера. Такође, одредба чл. 51. ст. 3. Закона о Агенцији се односи на ситуације у којима је функционеру изречена мера упозорења и који не поступи по изреченој мери до истека рока који је у одлуци одређен, а у конкретном случају првостепени орган је функционеру изрекао меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији. Одбор Агенције налази да је првостепени орган правилно у конкретном случају изрекао функционеру наведену меру имајући у виду да је именовани извршио више повреда закона и да је током вршења јавних функција довео себе у ситуацију сукоба интереса а да се последице повреде закона не могу отклонити због чега се мером упозорења не би постигла сврха кажњавања.

Одбор Агенције ценио је и наводе жалбе који се односе на то да је суштина Закона о Агенцији да спречи обављање више функција у исто време и да није јасан приступ Агенције да се након престанка вршења јавне функције инсистира и на престанку вршења друге јавне функције, али је нашао да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Наиме, како је претходно образложено, Одбор Агенције налази да је именованом правилно изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције. Да је именовани у складу са законом благовремено поднео Агенцији захтеве за вршење више јавних функција, Агенција би утврдила да је у конкретnoj ситуацији неспојиво истовремено вршење наведених јавних функција и да постоји сукоб интереса. На тај начин било би спречено да именовани доведе себе доведе у ситуацију сукоба интереса када су, током вршења наведених функција на основу захтева Привредног друштва, исплаћена средства у износу од 20.000.000,00 динара из буџета општине Деспотовац, овом привредном друштву. Из наведеног произилази да је ожалбено решење засновано на чињеницама и околностима које су током поступка учињене неспорним. Сврха Закона о Агенцији јесте да превентивно делује, да спречи истовремено вршење више јавних функција које нису спојиве и тиме спречи и сукоб интереса, али и да у ситуацијама у којима су учињене повреде овог закона изрекне одговарајућу меру функционеру, што је и учињено ожалбеним решењем.

Одбор Агенције ценио је и остале жалбене наводе, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1.

Законa о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Законa о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
014 Број 07-00-0280/19-02 од 12.06.2019. године

**Упутство о правном средству:**

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390 динара.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Даница Маринковић

